

ESTRELLADOS Y SEPARABILIDAD EN UN SISTEMA  
AXIOMATICO PARA LA CONVEXIDAD

Juan Carlos Bressan

1. INTRODUCCION.

Utilizaremos el sistema axiomático para operadores de cápsula convexa desarrollado en [1] y ciertas propiedades allí demostradas. Por analogía con el caso vectorial, daremos la definición de conjunto estrellado y probaremos algunas proposiciones que se deducen de (Ax.1) a (Ax.4). Finalmente demostraremos la equivalencia entre (Ax.5), el teorema de separación de Kakutani para convexos y el de Drešević [3] para conjuntos estrellados. Parte de los resultados de este trabajo se encuentra en el capítulo VI de la Tesis doctoral del autor [2].

2. NOTACION Y AXIOMAS.

Sean  $X$  un conjunto tal que  $\text{card } X \geq 2$ ,  $P(X)$  la familia de todos los subconjuntos de  $X$ ,  $K: P(X) \rightarrow P(X)$  una función que llamaremos *operador de cápsula convexa* y que cumple los siguientes axiomas:

$$(Ax.1) \quad A \subset X \Rightarrow K(K(A)) \subset K(A).$$

$$(Ax.2) \quad A \subset X \Rightarrow K(A) = \cup \{K(F) \mid F \text{ finito y } F \subset A\}.$$

$$(Ax.3) \quad a \in X \Rightarrow K(\{a\}) = \{a\}.$$

$$(Ax.4) \quad \emptyset \neq F \subset X, F \text{ finito y } p \in X \Rightarrow \\ \Rightarrow K(F \cup \{p\}) \subset \cup \{K(\{a, p\}) \mid a \in K(F)\}.$$

Si  $\{a_1, \dots, a_n\} \subset X$ ,  $K(\{a_1, \dots, a_n\})$  se escribirá  $K(a_1, \dots, a_n)$ . Dado  $\{a, b\} \subset X$ , diremos que  $K(a, b)$  es la *banda* determinada por  $a, b$ . Dado  $A \subset X$ ,  $K(A)$  se llamará la *cápsula convexa* de  $A$ . Diremos que  $A$  es *convexo* si  $A = K(A)$ . Por [1] (4.1), para todo  $A \subset X$ ,  $K(A)$  es el menor conjunto convexo que incluye a  $A$ .

3. CONJUNTOS ESTRELLADOS, NUCLEO Y COMPONENTES CONVEXAS.

Sean  $A \subset X$  y  $p \in A$ , diremos que  $A$  es *estrellado en  $p$*  si, para todo  $x \in A$ ,  $K(p, x) \subset A$ .

Como consecuencia de [1] (4.2) obtenemos la siguiente proposición:

(3.1) Si  $A \subset X$ , los siguientes enunciados son equivalentes:

- i)  $K(A) = A$ .    ii)  $p \in A \Rightarrow A$  es estrellado en  $p$ .

En forma inmediata se prueban las siguientes dos proposiciones:

(3.2) Si  $\{A_j \mid j \in J\}$  es una familia de subconjuntos de  $X$  estrellados en  $p$ , entonces  $\cap \{A_j \mid j \in J\}$  es estrellado en  $p$ .

(3.3) Si  $\{A_j \mid j \in J\}$  es una familia no vacía de subconjuntos de  $X$  estrellados en  $p$ , entonces  $\cup \{A_j \mid j \in J\}$  es estrellado en  $p$ .

Sea  $A \subset X$ , diremos que  $A$  es *estrellado* si existe  $p \in A$  tal que  $A$  es estrellado en  $p$ . Observemos que si  $A$  es un subconjunto convexo no vacío de  $X$ , entonces  $A$  es estrellado. Evidentemente, la recíproca no es cierta. Por otra parte, la intersección y la unión de conjuntos estrellados pueden no ser estrellados.

Sea  $A \subset X$ , llamaremos *núcleo* de  $A$  al conjunto  $N(A) = \{x \in A \mid A \text{ es estrellado en } x\}$ . Evidentemente,  $A$  es estrellado sii  $N(A) \neq \emptyset$ . Como corolario de (3.2) y (3.3) obtenemos la siguiente proposición:

(3.4) Si  $\{A_j \mid j \in J\}$  es una familia de subconjuntos de  $X$ , entonces:

- i)  $\cap \{N(A_j) \mid j \in J\} \subset N(\cap \{A_j \mid j \in J\})$ .  
 ii)  $J \neq \emptyset \Rightarrow \cap \{N(A_j) \mid j \in J\} \subset N(\cup \{A_j \mid j \in J\})$ .

Como corolario de (3.1) obtenemos la siguiente proposición:

(3.5) Si  $A \subset X$ , los siguientes enunciados son equivalentes:

- i)  $K(A) = A$ .    ii)  $N(A) = A$ .

Sea  $A \subset X$ , diremos que  $C$  es una *componente convexa* de  $A$  si  $C$  es un subconjunto convexo maximal de  $A$ .

(3.6) Si  $A \subset X$ , entonces  $A$  es la unión de la familia de las componentes convexas de  $A$ .

*Demostración.* Sea  $\{C_i \mid i \in I\}$  la familia de las componentes convexas de  $A$ . Evidentemente  $\cup \{C_i \mid i \in I\} \subset A$ . Por otra parte, tomando  $x \in A$  y  $F = \{C \mid x \in C \subset A \text{ y } C \text{ convexo}\}$ , resulta, por (Ax.3), que  $F \neq \emptyset$ , y por [1] (4.8) ii), que toda cadena no vacía de  $F$  tiene cota superior en  $F$ ; de donde, por el principio maximal, existe  $M$  elemento maximal de  $F$ . Así  $x \in M$  y  $M$  es componente convexa de  $A$ ; en consecuencia  $A \subset \cup \{C_i \mid i \in I\}$ .

Una subfamilia no vacía  $\{C_j \mid j \in J\}$  de componentes convexas de  $A \subset X$ , se dirá *cobertora* si  $A = \cup \{C_j \mid j \in J\}$ . Por (3.6), la familia de todas las componentes convexas de  $A$  es cobertora, pudiendo existir subfamilias propias de la misma que también lo sean. La demostración de la siguiente proposición es una adaptación, a nuestro sistema axiomático, de la dada por Toranzos [5], en espacios vectoriales:

(3.7) Si  $A \subset X$  y  $\{C_j \mid j \in J\}$  es una subfamilia cobertora de componentes convexas de  $A$ , entonces  $N(A) = \bigcap \{C_j \mid j \in J\}$ .

*Demostración.* Por (3.4) ii) y (3.5), resulta que  $\bigcap \{C_j \mid j \in J\} \subset N(A)$ . Por otra parte, si  $p \in N(A)$  y  $p \notin C_j$  para algún  $j \in J$ , resulta  $C_j \not\subset K(C_j \cup \{p\})$ ; pero, por [1] (4.12),  $K(C_j \cup \{p\}) = \bigcup \{K(x,p) \mid x \in C_j\}$ ; así, como  $p \in N(A)$  y  $C_j \subset A$ ,  $K(C_j \cup \{p\}) \subset A$ , lo que contradice la maximalidad de  $C_j$ . De esta forma  $N(A) \subset \bigcap \{C_j \mid j \in J\}$ .

Como corolario de (3.6) y (3.7) obtenemos:

(3.8) Si  $A \subset X$ , entonces el núcleo de  $A$  es la intersección de la familia de las componentes convexas de  $A$ .

Si  $A \subset X$  y  $p \in X$ , llamaremos *cápsula estrellada de  $A$  relativa a  $p$*  al menor conjunto estrellado en  $p$  que contiene a  $A$ . Dicho conjunto será denotado por  $st(A,p)$ . Por (3.2),  $st(A,p)$  es la intersección de la familia de los subconjuntos de  $X$  estrellados en  $p$  que contienen a  $A$ . Mediante una demostración análoga a la dada en la Proposición 2 por Drešević [3] para espacios vectoriales, podemos probar la siguiente proposición en nuestro sistema axiomático:

(3.9)  $\emptyset \neq A \subset X$  y  $p \in X \Rightarrow st(A,p) = \bigcup \{K(a,p) \mid a \in A\}$ .

En [1] pág.135, dados  $A, B \subset X$  definimos  $S(A,B) = \bigcup \{K(a,b) \mid a \in A \text{ y } b \in B\}$ . Así obtenemos:

(3.10)  $\emptyset \neq A \subset X$  y  $p \in X \Rightarrow st(A,p) = S(A, \{p\})$ .

Como corolario de (3.9) y de [1] (4.12) obtenemos:

(3.11)  $\emptyset \neq A \subset X$  y  $p \in X \Rightarrow K(A \cup \{p\}) = st(K(A), p)$ .

#### 4. EQUIVALENCIA ENTRE DIVERSAS CONDICIONES DE SEPARABILIDAD.

Cuando, en [1] (5.1), demostramos el teorema de separación de Kakutani, además de los cuatro axiomas ya considerados, utilizamos el siguiente axioma de separabilidad:

(Ax.5)  $a \in K(b,p)$  y  $c \in K(d,p) \Rightarrow K(a,d) \cap K(b,c) \neq \emptyset$ .

Por otra parte, en [4] 6.1, Ellis prueba que dicho axioma es necesario para deducir el teorema de separación de Kakutani. En el capítulo VI de la Tesis doctoral del autor [2] se utilizó nuevamente (Ax.5) para demostrar el teorema de separación de Drešević [3] para estrellados. La siguiente proposición afirma la equivalencia entre el axioma y los teoremas de separación citados.

(4.1) Si  $K$  es un operador de cápsula convexa, es decir,  $K$  es una función de  $P(X)$  en  $P(X)$  con  $\text{card } X \geq 2$  y  $K$  cumple (Ax.1) a (Ax.4), entonces los siguientes enunciados son equivalentes:

i)  $a \in K(b,p)$  y  $c \in K(d,p) \Rightarrow K(a,d) \cap K(b,c) \neq \emptyset$ .

ii) Si  $C, D$  son subconjuntos convexos de  $X$ , disjuntos, y  $p \in X$ , entonces  $K(C \cup \{p\}) \cap D = \emptyset$  o  $C \cap K(D \cup \{p\}) = \emptyset$ .

iii) Si  $A, B$  son subconjuntos convexos de  $X$ , disjuntos, entonces existen  $C, D$  convexos complementarios tales que  $A \subset C$  y  $B \subset D$ .

iv) Si  $C, D$  son subconjuntos de  $X$ , disjuntos, tales que  $C$  es estrellado en  $p$  y  $D$  es estrellado en  $q$ , y  $r \in X$ , entonces  $st(C \cup \{r\}, p) \cap D = \emptyset$  o  $C \cap st(D \cup \{r\}, q) = \emptyset$ .

v) Si  $A, B$  son subconjuntos de  $X$ , disjuntos, tales que  $A$  es estrellado en  $p$  y  $B$  es estrellado en  $q$ , entonces existen  $C, D$  subconjuntos complementarios tales que  $A \subset C$ ,  $B \subset D$ ,  $C$  es estrellado en  $p$  y  $D$  es estrellado en  $q$ .

*Demostración.* i)  $\Rightarrow$  ii), ii)  $\Rightarrow$  iii) y iii)  $\Rightarrow$  i), resultan, respectivamente, de las demostraciones dadas por Ellis [4] en 4.4, 4.5 y 6.1, tomando en lugar de dos operadores un solo operador  $K$ .

i)  $\Rightarrow$  iv). Sean  $C_1 = st(C \cup \{r\}, p)$ ,  $D_1 = st(D \cup \{r\}, q)$ . Si  $q_1 \in C_1 \cap D_1$ , por (3.9) existe  $s \in C \cup \{r\}$  tal que  $q_1 \in K(s, p)$ ; de suponer que  $s \in C$ , resulta  $q_1 \in C$  y  $C \cap D \neq \emptyset$ ; de allí que  $s = r$  y  $q_1 \in K(r, p)$ . Si además  $p_1 \in C \cap D_1$ , obtenemos  $p_1 \in K(r, q)$ ; de donde, por i),  $K(p, p_1) \cap K(q, q_1) \neq \emptyset$  y  $C \cap D \neq \emptyset$ .

iv)  $\Rightarrow$  v). Sea  $G = \{(A_i, B_i) \mid A \subset A_i = st(A_i, p), B \subset B_i = st(B_i, q) \text{ y } A_i \cap B_i = \emptyset\}$  con el orden parcial  $(A_i, B_i) < (A_j, B_j)$  sii  $A_i \subset A_j$  y  $B_i \subset B_j$ . Evidentemente,  $G \neq \emptyset$  y, por (3.3) y el lema de Zorn, existe  $(C, D)$  elemento maximal de  $G$ . Pero  $C, D$  son subconjuntos complementarios, pues si consideramos  $r \in X$ ,  $C_1 = st(C \cup \{r\}, p)$  y  $D_1 = st(D \cup \{r\}, q)$ , por iv) resulta  $(C_1, D) \in G$  o  $(C, D_1) \in G$ ; de donde, por la maximalidad de  $(C, D)$ ,  $r \in C$  o  $r \in D$ .

v)  $\Rightarrow$  i). Supongamos que  $a \in K(b, p)$  y  $c \in K(d, p)$  pero  $K(a, d) \cap K(b, c) = \emptyset$ . Como  $K(a, d)$  y  $K(b, c)$  son convexos, resultan estrellados en todos sus puntos. Así, por v) existen  $C, D$  subconjuntos complementarios tales que  $K(b, c) \subset C$ ,  $K(a, d) \subset D$ , y  $C$  y  $D$  estrellados en  $b$  y  $d$  respectivamente. Si  $p \in C$ , entonces  $K(b, p) \subset C$  y  $a \in C$ , lo cual es una contradicción pues  $a \in D$ . Si  $p \in D$ , se llega a una contradicción análoga.

## BIBLIOGRAFIA

- [ 1 ] J.C. BRESSAN, *Sistema axiomático para operadores de cápsula convexa*, Rev. U.M.A. 26 (1972), 131-142.
- [ 2 ] J.C. BRESSAN, *Sistemas axiomáticos para la convexidad*, Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, (1976).
- [ 3 ] M. DREŠEVIĆ, *A note on Kakutani Lemma*, Noticiario Matemático (en ruso) 7 (22), (1970), 347-348.
- [ 4 ] J.W. ELLIS, *A general set-separation theorem*, Duke Math. J. 19 (1952), 417-421.
- [ 5 ] F.A. TORANZOS, *Radial functions of convex and star-shaped bodies*, Amer. Math. Monthly 74 (1967), 278-280.

Departamento de Matemática  
Facultad de Ciencias Exactas  
Universidad de Buenos Aires  
Argentina