

ESTRELLADOS Y SEPARABILIDAD EN UN SISTEMA
AXIOMATICO PARA LA CONVEXIDAD

Juan Carlos Bressan

1. INTRODUCCION.

Utilizaremos el sistema axiomático para operadores de cápsula convexa desarrollado en [1] y ciertas propiedades allí demostradas. Por analogía con el caso vectorial, daremos la definición de conjunto estrellado y probaremos algunas proposiciones que se deducen de (Ax.1) a (Ax.4). Finalmente demostraremos la equivalencia entre (Ax.5), el teorema de separación de Kakutani para convexos y el de Drešević [3] para conjuntos estrellados. Parte de los resultados de este trabajo se encuentra en el capítulo VI de la Tesis doctoral del autor [2].

2. NOTACION Y AXIOMAS.

Sean X un conjunto tal que $\text{card } X \geq 2$, $P(X)$ la familia de todos los subconjuntos de X , $K: P(X) \rightarrow P(X)$ una función que llamaremos *operador de cápsula convexa* y que cumple los siguientes axiomas:

$$(Ax.1) \quad A \subset X \Rightarrow K(K(A)) \subset K(A).$$

$$(Ax.2) \quad A \subset X \Rightarrow K(A) = \cup \{K(F) \mid F \text{ finito y } F \subset A\}.$$

$$(Ax.3) \quad a \in X \Rightarrow K(\{a\}) = \{a\}.$$

$$(Ax.4) \quad \emptyset \neq F \subset X, F \text{ finito y } p \in X \Rightarrow \\ \Rightarrow K(F \cup \{p\}) \subset \cup \{K(\{a, p\}) \mid a \in K(F)\}.$$

Si $\{a_1, \dots, a_n\} \subset X$, $K(\{a_1, \dots, a_n\})$ se escribirá $K(a_1, \dots, a_n)$. Dado $\{a, b\} \subset X$, diremos que $K(a, b)$ es la *banda* determinada por a, b . Dado $A \subset X$, $K(A)$ se llamará la *cápsula convexa* de A . Diremos que A es *convexo* si $A = K(A)$. Por [1] (4.1), para todo $A \subset X$, $K(A)$ es el menor conjunto convexo que incluye a A .

3. CONJUNTOS ESTRELLADOS, NUCLEO Y COMPONENTES CONVEXAS.

Sean $A \subset X$ y $p \in A$, diremos que A es *estrellado en p* si, para todo $x \in A$, $K(p, x) \subset A$.

Como consecuencia de [1] (4.2) obtenemos la siguiente proposición:

(3.1) Si $A \subset X$, los siguientes enunciados son equivalentes:

- i) $K(A) = A$. ii) $p \in A \Rightarrow A$ es estrellado en p .

En forma inmediata se prueban las siguientes dos proposiciones:

(3.2) Si $\{A_j \mid j \in J\}$ es una familia de subconjuntos de X estrellados en p , entonces $\bigcap \{A_j \mid j \in J\}$ es estrellado en p .

(3.3) Si $\{A_j \mid j \in J\}$ es una familia no vacía de subconjuntos de X estrellados en p , entonces $\bigcup \{A_j \mid j \in J\}$ es estrellado en p .

Sea $A \subset X$, diremos que A es *estrellado* si existe $p \in A$ tal que A es estrellado en p . Observemos que si A es un subconjunto convexo no vacío de X , entonces A es estrellado. Evidentemente, la recíproca no es cierta. Por otra parte, la intersección y la unión de conjuntos estrellados pueden no ser estrellados.

Sea $A \subset X$, llamaremos *núcleo* de A al conjunto $N(A) = \{x \in A \mid A \text{ es estrellado en } x\}$. Evidentemente, A es estrellado sii $N(A) \neq \emptyset$. Como corolario de (3.2) y (3.3) obtenemos la siguiente proposición:

(3.4) Si $\{A_j \mid j \in J\}$ es una familia de subconjuntos de X , entonces:

- i) $\bigcap \{N(A_j) \mid j \in J\} \subset N(\bigcap \{A_j \mid j \in J\})$.
 ii) $J \neq \emptyset \Rightarrow \bigcap \{N(A_j) \mid j \in J\} \subset N(\bigcup \{A_j \mid j \in J\})$.

Como corolario de (3.1) obtenemos la siguiente proposición:

(3.5) Si $A \subset X$, los siguientes enunciados son equivalentes:

- i) $K(A) = A$. ii) $N(A) = A$.

Sea $A \subset X$, diremos que C es una *componente convexa* de A si C es un subconjunto convexo maximal de A .

(3.6) Si $A \subset X$, entonces A es la unión de la familia de las componentes convexas de A .

Demostración. Sea $\{C_i \mid i \in I\}$ la familia de las componentes convexas de A . Evidentemente $\bigcup \{C_i \mid i \in I\} \subset A$. Por otra parte, tomando $x \in A$ y $F = \{C \mid x \in C \subset A \text{ y } C \text{ convexo}\}$, resulta, por (Ax.3), que $F \neq \emptyset$, y por [1] (4.8) ii), que toda cadena no vacía de F tiene cota superior en F ; de donde, por el principio maximal, existe M elemento maximal de F . Así $x \in M$ y M es componente convexa de A ; en consecuencia $A \subset \bigcup \{C_i \mid i \in I\}$.

Una subfamilia no vacía $\{C_j \mid j \in J\}$ de componentes convexas de $A \subset X$, se dirá *cobertora* si $A = \bigcup \{C_j \mid j \in J\}$. Por (3.6), la familia de todas las componentes convexas de A es cobertora, pudiendo existir subfamilias propias de la misma que también lo sean. La demostración de la siguiente proposición es una adaptación, a nuestro sistema axiomático, de la dada por Toranzos [5], en espacios vectoriales:

(3.7) Si $A \subset X$ y $\{C_j \mid j \in J\}$ es una subfamilia cobertora de componentes convexas de A , entonces $N(A) = \bigcap \{C_j \mid j \in J\}$.

Demostración. Por (3.4) ii) y (3.5), resulta que $\bigcap \{C_j \mid j \in J\} \subset N(A)$. Por otra parte, si $p \in N(A)$ y $p \notin C_j$ para algún $j \in J$, resulta $C_j \not\subset K(C_j \cup \{p\})$; pero, por [1] (4.12), $K(C_j \cup \{p\}) = \bigcup \{K(x,p) \mid x \in C_j\}$; así, como $p \in N(A)$ y $C_j \subset A$, $K(C_j \cup \{p\}) \subset A$, lo que contradice la maximalidad de C_j . De esta forma $N(A) \subset \bigcap \{C_j \mid j \in J\}$.

Como corolario de (3.6) y (3.7) obtenemos:

(3.8) Si $A \subset X$, entonces el núcleo de A es la intersección de la familia de las componentes convexas de A .

Si $A \subset X$ y $p \in X$, llamaremos *cápsula estrellada de A relativa a p* al menor conjunto estrellado en p que contiene a A . Dicho conjunto será denotado por $st(A,p)$. Por (3.2), $st(A,p)$ es la intersección de la familia de los subconjuntos de X estrellados en p que contienen a A . Mediante una demostración análoga a la dada en la Proposición 2 por Drešević [3] para espacios vectoriales, podemos probar la siguiente proposición en nuestro sistema axiomático:

(3.9) $\emptyset \neq A \subset X$ y $p \in X \Rightarrow st(A,p) = \bigcup \{K(a,p) \mid a \in A\}$.

En [1] pág.135, dados $A, B \subset X$ definimos $S(A,B) = \bigcup \{K(a,b) \mid a \in A \text{ y } b \in B\}$. Así obtenemos:

(3.10) $\emptyset \neq A \subset X$ y $p \in X \Rightarrow st(A,p) = S(A, \{p\})$.

Como corolario de (3.9) y de [1] (4.12) obtenemos:

(3.11) $\emptyset \neq A \subset X$ y $p \in X \Rightarrow K(A \cup \{p\}) = st(K(A), p)$.

4. EQUIVALENCIA ENTRE DIVERSAS CONDICIONES DE SEPARABILIDAD.

Cuando, en [1] (5.1), demostramos el teorema de separación de Kakutani, además de los cuatro axiomas ya considerados, utilizamos el siguiente axioma de separabilidad:

(Ax.5) $a \in K(b,p)$ y $c \in K(d,p) \Rightarrow K(a,d) \cap K(b,c) \neq \emptyset$.

Por otra parte, en [4] 6.1, Ellis prueba que dicho axioma es necesario para deducir el teorema de separación de Kakutani. En el capítulo VI de la Tesis doctoral del autor [2] se utilizó nuevamente (Ax.5) para demostrar el teorema de separación de Drešević [3] para estrellados. La siguiente proposición afirma la equivalencia entre el axioma y los teoremas de separación citados.

(4.1) Si K es un operador de cápsula convexa, es decir, K es una función de $P(X)$ en $P(X)$ con $\text{card } X \geq 2$ y K cumple (Ax.1) a (Ax.4), entonces los siguientes enunciados son equivalentes:

i) $a \in K(b,p)$ y $c \in K(d,p) \Rightarrow K(a,d) \cap K(b,c) \neq \emptyset$.

ii) Si C, D son subconjuntos convexos de X , disjuntos, y $p \in X$, entonces $K(C \cup \{p\}) \cap D = \emptyset$ o $C \cap K(D \cup \{p\}) = \emptyset$.

iii) Si A, B son subconjuntos convexos de X , disjuntos, entonces existen C, D convexos complementarios tales que $A \subset C$ y $B \subset D$.

iv) Si C, D son subconjuntos de X , disjuntos, tales que C es estrellado en p y D es estrellado en q , y $r \in X$, entonces $st(C \cup \{r\}, p) \cap D = \emptyset$ o $C \cap st(D \cup \{r\}, q) = \emptyset$.

v) Si A, B son subconjuntos de X , disjuntos, tales que A es estrellado en p y B es estrellado en q , entonces existen C, D subconjuntos complementarios tales que $A \subset C$, $B \subset D$, C es estrellado en p y D es estrellado en q .

Demostración. i) \Rightarrow ii), ii) \Rightarrow iii) y iii) \Rightarrow i), resultan, respectivamente, de las demostraciones dadas por Ellis [4] en 4.4, 4.5 y 6.1, tomando en lugar de dos operadores un solo operador K .

i) \Rightarrow iv). Sean $C_1 = st(C \cup \{r\}, p)$, $D_1 = st(D \cup \{r\}, q)$. Si $q_1 \in C_1 \cap D$, por (3.9) existe $s \in C \cup \{r\}$ tal que $q_1 \in K(s, p)$; de suponer que $s \in C$, resulta $q_1 \in C$ y $C \cap D \neq \emptyset$; de allí que $s = r$ y $q_1 \in K(r, p)$. Si además $p_1 \in C \cap D_1$, obtenemos $p_1 \in K(r, q)$; de donde, por i), $K(p, p_1) \cap K(q, q_1) \neq \emptyset$ y $C \cap D \neq \emptyset$.

iv) \Rightarrow v). Sea $G = \{(A_i, B_i) \mid A \subset A_i = st(A_i, p), B \subset B_i = st(B_i, q) \text{ y } A_i \cap B_i = \emptyset\}$ con el orden parcial $(A_i, B_i) < (A_j, B_j)$ sii $A_i \subset A_j$ y $B_i \subset B_j$. Evidentemente, $G \neq \emptyset$ y, por (3.3) y el lema de Zorn, existe (C, D) elemento maximal de G . Pero C, D son subconjuntos complementarios, pues si consideramos $r \in X$, $C_1 = st(C \cup \{r\}, p)$ y $D_1 = st(D \cup \{r\}, q)$, por iv) resulta $(C_1, D) \in G$ o $(C, D_1) \in G$; de donde, por la maximalidad de (C, D) , $r \in C$ o $r \in D$.

v) \Rightarrow i). Supongamos que $a \in K(b, p)$ y $c \in K(d, p)$ pero $K(a, d) \cap K(b, c) = \emptyset$. Como $K(a, d)$ y $K(b, c)$ son convexos, resultan estrellados en todos sus puntos. Así, por v) existen C, D subconjuntos complementarios tales que $K(b, c) \subset C$, $K(a, d) \subset D$, y C y D estrellados en b y d respectivamente. Si $p \in C$, entonces $K(b, p) \subset C$ y $a \in C$, lo cual es una contradicción pues $a \in D$. Si $p \in D$, se llega a una contradicción análoga.

BIBLIOGRAFIA

- [1] J.C. BRESSAN, *Sistema axiomático para operadores de cápsula convexa*, Rev. U.M.A. 26 (1972), 131-142.
- [2] J.C. BRESSAN, *Sistemas axiomáticos para la convexidad*, Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, (1976).
- [3] M. DREŠEVIĆ, *A note on Kakutani Lemma*, Noticiario Matemático (en ruso) 7 (22), (1970), 347-348.
- [4] J.W. ELLIS, *A general set-separation theorem*, Duke Math. J. 19 (1952), 417-421.
- [5] F.A. TORANZOS, *Radial functions of convex and star-shaped bodies*, Amer. Math. Monthly 74 (1967), 278-280.

Departamento de Matemática
Facultad de Ciencias Exactas
Universidad de Buenos Aires
Argentina